

(12)特許協力条約に基づいて公開された国際出願

(19) 世界知的所有権機関  
国際事務局



(43) 国際公開日  
2003年7月31日 (31.07.2003)

PCT

(10) 国際公開番号  
**WO 03/061916 A1**

(51) 国際特許分類<sup>7</sup>: B25J 3/00, 5/00, H04M 1/00, 11/00

(21) 国際出願番号: PCT/JP02/09335

(22) 国際出願日: 2002年9月12日 (12.09.2002)

(25) 国際出願の言語: 日本語

(26) 国際公開の言語: 日本語

(30) 優先権データ:  
特願2002-12218 2002年1月21日 (21.01.2002) JP

(71) 出願人(米国を除く全ての指定国について): 株式会社先端科学技術インキュベーションセンター(CENTER FOR ADVANCED SCIENCE AND TECHNOLOGY INCUBATION, LTD.) [JP/JP]; 〒100-0005 東京都千代田区丸の内一丁目5番1号新丸ノ内ビルディング6階 Tokyo (JP).

(72) 発明者; および

(75) 発明者/出願人(米国についてのみ): 関口 大陸 (SEKIGUCHI,Dairoku) [JP/JP]; 〒152-0022 東京都目黒区柿の木坂二丁目23番3号 Tokyo (JP). 稲見 昌彦 (INAMI,Masahiko) [JP/JP]; 〒125-0032 東京都葛飾区水元三丁目13番16号 Tokyo (JP). 川上 直樹 (KAWAKAMI,Naoki) [JP/JP]; 〒680-0045 鳥取県鳥取市大工町頭9番地 Tottori (JP). 川渕 一郎 (KAWABUCHI,Ichiro) [JP/JP]; 〒144-0054 東京都大田区新蒲田三丁目1番9号グリーンコーポ203号 Tokyo (JP). 館 瞳 (TACHI,Susumu) [JP/JP]; 〒305-0045 茨城県つくば市梅園二丁目31番14号 Ibaraki (JP).

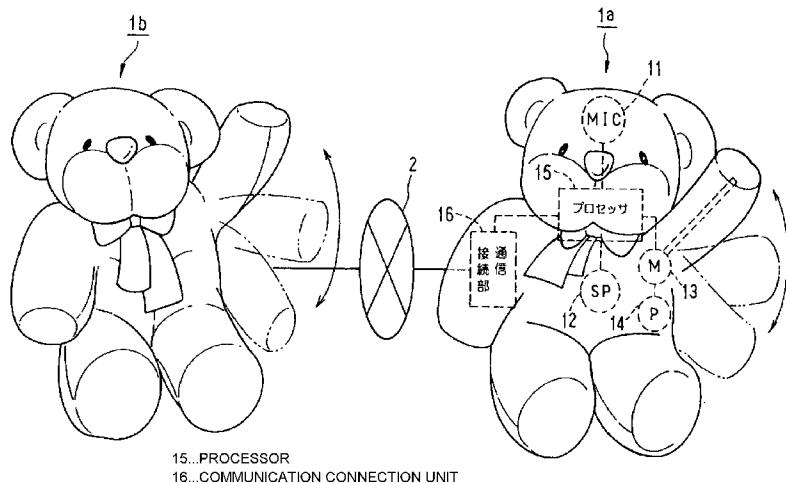
(74) 代理人: 大木 健一 (OHKI,Kenichi); 〒113-0034 東京都文京区湯島二丁目15番1-205号 大木特許事務所 Tokyo (JP).

(81) 指定国(国内): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK,

[続葉有]

(54) Title: ROBOT-PHONE

(54) 発明の名称: ロボットフォン



**WO 03/061916 A1**

(57) Abstract: A robot-phone enabling human communication by synchronizing shapes, motions, and positions of a plurality of robots located at a distance from one another. The robot-phone is used as a user interface and includes a robot of a stuffed doll having a movable portion at a part of the body, a microphone (11) for communication, a loudspeaker (12), a drive portion (13) for driving the movable portion, a position information sensor (14) for acquiring position information of the movable portion, and a communication connection unit (16). The communication connection unit transmits a speech signal from the microphone to a communication partner via a communication line, reproduces the speech signal received from the communication partner in the loudspeaker, transmits a signal indicating the position of the movable position from the position information sensor to the communication partner, receives position information corresponding to the movable portion from the communication partner, and transmits this to the drive unit. The drive unit drives the movable portion according to the received position information. Communication can also be performed by gesture of the robot in addition to speech.

[続葉有]



DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO, NZ, OM, PH, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) 指定国(広域): ARIPO 特許 (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), ユーラシア特許 (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), ヨーロッパ特許 (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR,

GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, SK, TR), OAPI 特許 (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

添付公開書類:  
— 国際調査報告書

2 文字コード及び他の略語については、定期発行される各 PCT ガゼットの巻頭に掲載されている「コードと略語のガイダンスノート」を参照。

---

(57) 要約:

離れた場所に置かれた複数のロボットの形・動き・位置等を同期させて人がコミュニケーションを図ることができるロボットフォンを提供する。このロボットフォンは、ユーザインターフェースとして用いられ、体の一部に可動部を含むぬいぐるみ形態のロボットと、通話用のマイク 11 及びスピーカ 12 と、前記可動部を駆動する駆動部 13 と、前記可動部の位置情報を取得する位置情報センサ 14 と、通信接続部 16 とを備える。前記通信接続部は、通信回線を介して、前記マイクからの音声信号を相手側に伝送し、相手側から受けた音声信号を前記スピーカにおいて再生し、前記位置情報センサからの前記可動部の位置を示す信号を相手側に伝送し、相手側から前記可動部に対応する位置情報を受けてこれを前記駆動部へ送り、前記駆動部は受けた前記位置情報に基づき前記可動部を駆動する。音声とともにロボットの身振り手振りでもコミュニケーション可能である。

## 明細書

## ロボットフォン

## 5 技術分野

この発明は、離れた場所に置かれた複数のロボットの形・動き・位置等を同期させることにより人がコミュニケーションを図るためのロボット・ユーザ・インターフェース（RUI）のひとつであるロボットフォンに関する。

## 10 背景技術

近年、ペットロボットやヒューマノイド、美術館案内ロボット、介護ロボット等の人間共存型のロボットが人気を博している。これらロボットはコンピュータの画面内を動き回るCGキャラクタと比べて圧倒的な存在感を有しており、それがまた人気の一因となっていると考えられる。

15 ロボットはまさに身体性を有するコンピュータであるととらえることができ、この身体の物理存在自体が圧倒的な存在感の源泉となるとともに、身体を用いた物理的相互作用を通して、実世界に対して大きな影響力を發揮することができる。

この実世界と強力なインタラクションを可能とするロボットを実世界と情報世界とのインターフェースとしてとらえた概念がロボティックインターフェースとして提案されている（Y. Wakita, S. Hirai, K. Machida, K. Ogimoto, T. Itoko, P. Backes and S. Peters, Application of intelligent monitoring for super long distance teleoperation, Proc., IEEE IROS'96, Osaka, pp. 1031-1037, 1996）。特にロボットをユーザインターフェース-Robotic User Interface (RUI)-として用いることにより、実世界に対して入力と出力を兼ね備えた実世界指向のユーザインターフェース環境を構築できると考えられる。また、ロボットの汎用機械としての特性を生かすことにより、物理インターフェースを用いつつもある程度の汎用性を確保しやすいという利点も存在する。

25 そして、実世界と別の実世界を結ぶためのRUIの実装がテレイグジスタンス及びオブジェクト指向型テレイグジスタンスである。オブジェクト指向型テレイグジスタンスとは、「遠隔地の物体の形や動きなどを彼我で共有することにより、遠隔地での作業やコミュニケーションを図る」ための概念である。

従来のテレイグジスタンス/テレプレゼンスは、遠隔ロボットの周辺の環境を取り込み、これを30 操作者の周辺に再構成することにより臨場感を伝達し、自らがその場にいるかのような感覚で遠隔

ロボットを操作可能とするものである。テレイグジスタンスは操作者への高度な臨場感の提示を前提にした手法であるため、臨場感の計測、伝達、提示を行う部分でハードウェア及びソフトウェアの負担が高くなる傾向がある。また、テレイグジスタンスは自分があたかも遠隔ロボットそのものになったかのような感覚、つまり一人称視点で遠隔ロボットの操作を行うため、スレーブロボットが人間と同構造、同サイズ、同動特性のときに最も効果的である。しかしながら、現状では人間と同構造のロボットを製作すること自体が困難であり、人型のロボットで人間と同等以上の動特性を実現し、さらにそのロボットを用いて作業を行うことが可能になるまでには相当の技術的課題が山積している。また、移動型ロボットや建機のように作業対象や応用分野によってはスレーブロボットが人と同構造、同サイズではない場合や、あるいは視点も一人称より三人称視点（俯瞰視点）の方が操作上有利な場合も多いと考えられる。

そこで、本願では、遠隔環境をユーザの周囲に再構成するのではなく、遠隔ロボットそのものをユーザの手元に再構成することにより、より簡便にかつ直感性を維持しつつ遠隔ロボットの制御を行うことを提案する。従来のテレイグジスタンスが「いかに遠隔環境と操作者とを密に、透明に接合するか」という環境指向システムであったのに対し、本発明は「いかに遠隔ロボットと手元のデバイスとを密に結合するか」ということに主眼をおいた、オブジェクト指向のテレイグジスタンスである。

なお、触覚の共有を通して遠隔地とのコミュニケーションを開示した文献として次のものがある。

- (1) Brave, S., and Dahley, A. *inTouch : A Medium for Haptic Interpersonal Communication*, Extended Abstracts of CHI'97, pp. 363-364, ACM Press, 1997.
- 20 (2) Brave, S., Ishii, H., and Dahley, A. *Tangible Interface for Remote Collaboration and Communication*, Proceedings of CSCW'98, pp. 169-178, ACM Press, 1998.

(3) Fogg, B. J., Cutler, L., Arnold, P., and Eisback C. *HandJive: a device for interpersonal haptic entertainment*, Proceedings of CHI'98, pp. 57-64, ACM Press, 1998.

25 (1) は三本の木製ローラーによる回転力のみの伝達に関し、(2) はチェスの駒状の物体、(3) は手に握ったバルーンのふくらみ、と提示される情報が極めて限定されているため、コミュニケーションを行う上ではアンビエントな情報低伝達手段に納まっている。これに対し、本願発明は人に近い自由度配置のロボットを共有させることにより自由度の高い触覚情報の共有のみならず視覚的にもジェスチャ情報を伝達可能となっている。

ぬいぐるみをユーザインターフェースとして用いた例として次の文献がある。

- 30 (4) 星野由紀子、鈴木保匡、山本英子、廣川憲隆、稻葉雅幸、井上博允、日常生活での視聴触覚

対話行動研究のための卓上全身型ロボットの開発、日本ロボット学会第 16 回学術講演会、pp. 5-6, 1998.

(5) 米澤朋子、ブライアン クラークソン、安村通晃、間瀬健二、文脈に応じた音楽表現を伴うセンサぬいぐるみ、インターラクション 2001 論文集、pp. 19-20, 2001.

5 星野らはぬいぐるみを物理エージェントとして利用し、米澤らは人形を音楽のインターラクティブ操作のための入力インターフェースとして利用している。

(4) (5) はいずれも、人形を物体共有型のコミュニケーションに用いているものではない。

#### 発明の開示

10 この発明は、離れた場所に置かれた複数のロボットの形・動き・位置等を同期させることにより人がコミュニケーションを図ることができるロボットフォンを提供することを目的とする。

さらに、オブジェクト指向のテレイグジスタンスにおいて通信遅延に起因する制御系の発振の問題を解決することを目的とする。

15 本発明に係るロボットフォンは、ユーザインタフェースとして用いられ、体の一部に可動部を含むロボットと、前記可動部を駆動する駆動部と、前記可動部の位置を示す信号を出力する位置情報センサと、通信接続部とを備え、前記通信接続部は、通信回線を介して、前記位置情報センサからの前記可動部の位置を示す信号を相手側に伝送し、相手側から前記可動部に対応する位置情報を受けてこれを前記駆動部へ送り、前記駆動部は受けた前記位置情報に基づき前記可動部を駆動とともに、自分側の前記可動部が外力により動かされたとき、所定時間の間は相手側からの前記位置  
20 情報による駆動を行わない、ものである。

本発明に係るロボットフォンは、ユーザインタフェースとして用いられ、体の一部に可動部を含むロボットと、前記可動部を駆動する駆動部と、前記可動部の位置を示す信号を出力する位置情報センサと、通信接続部と、前記ロボットの操作権が自分側あるいは相手側のいずれにあるかを判定する操作権判定部とを備え、前記通信接続部は、通信回線を介して、前記位置情報センサからの前記可動部の位置を示す信号を相手側に伝送し、相手側から前記可動部に対応する位置情報を受けてこれを前記駆動部へ送り、前記駆動部は、前記操作権判定部により自分側に操作権がないと判定されたとき、受けた前記位置情報に基づき前記可動部を駆動するものである。

30 本発明に係るロボットフォンは、ユーザインタフェースとして用いられ、体の一部に可動部を含むロボットと、前記可動部を駆動する駆動部と、前記可動部の位置を示す信号を出力する位置情報センサと、通信接続部と、前記可動部に外力が加えられているかどうかを検出する外力検出部と、

前記外力検出部の出力に基づき能動動作と受動動作を分離する能動動作／受動動作分離部とを備え、前記通信接続部は、通信回線を介して、前記能動動作／受動動作分離部により分離された受動動作についての前記位置情報センサからの前記可動部の位置を示す信号を相手側に伝送し、相手側から前記可動部に対応する位置情報を受けてこれを前記駆動部へ送り、前記駆動部は受けた前記位置情報に基づき前記可動部を駆動するものである。

本発明に係るロボットフォンは、ユーザインタフェースとして用いられ、体の一部に可動部を含むロボットと、前記可動部を駆動する駆動部と、前記可動部の位置を示す信号を出力する位置情報センサと、通信接続部と、前記位置情報センサからの前記可動部の位置を示す信号と前記通信接続部から受けた相手側からの前記可動部に対応する位置情報を入力とする適応フィルタとを備え、前記駆動部は、前記適応フィルタの出力に基づき前記可動部を駆動するものである。

本発明に係るロボットフォンは、ユーザインタフェースとして用いられ、体の一部に可動部を含むロボットと、前記可動部を駆動する駆動部と、前記可動部の位置を示す信号を出力する位置情報センサと、通信接続部と、前記位置情報センサからの前記可動部の位置を示す信号を可聴域の音声信号にエンコードするエンコーダとを備え、前記通信接続部は、エコーキャンセル機能を備える通信回線を介して、エンコードされた前記可動部の位置を示す信号を相手側に伝送し、相手側からエンコードされた前記可動部に対応する位置情報を受けてこれを前記駆動部へ送り、前記駆動部は受けた前記位置情報に基づき前記可動部を駆動するものである。

本発明に係るロボットフォンは、ユーザインタフェースとして用いられ、体の一部に可動部を含むロボットと、通話用のマイク及びスピーカと、前記可動部を駆動する駆動部と、前記可動部の位置を示す信号を出力する位置情報センサと、通信接続部とを備え、前記通信接続部は、通信回線を介して、前記マイクからの音声信号を相手側に伝送し、相手側から受けた音声信号を前記スピーカにおいて再生し、前記位置情報センサからの前記可動部の位置を示す信号を相手側に伝送し、相手側から前記可動部に対応する位置情報を受けてこれを前記駆動部へ送り、前記駆動部は受けた前記位置情報に基づき前記可動部を駆動するものである。

25

#### 図面の簡単な説明

図1は、発明の実施の形態に係るロボットフォンの例を示す図である。

図2は、発明の実施の形態に係るロボットフォンの利用形態の説明図である。

図3は、発明の実施の形態に係るロボットフォンの他の例を示す図である。

30 図4は、発明の実施の形態に係るロボットフォンの制御系の説明図である。

図 5 は、発明の実施の形態 1 に係る制御システムの機能ブロック図である。

図 6 は、発明の実施の形態 1 に係る制御システムの動作フローチャートである。

図 7 は、発明の実施の形態 1 に係る制御システムの他の動作フローチャートである。

図 8 は、発明の実施の形態 2 に係る制御システムの機能ブロック図である。

5 図 9 は、発明の実施の形態 3 に係る制御システムの機能ブロック図である。

図 10 は、発明の実施の形態 3 に係るプロトコルの例を示す図である。

図 11 は、発明の実施の形態 4 に係る制御システムの機能ブロック図である。

図 12 は、発明の実施の形態 5 に係る制御システムの機能ブロック図である。

図 13 は、発明の実施の形態 6 に係る制御システムの機能ブロック図である。

10 図 14 は、発明の実施の形態 7 に係る制御システムの機能ブロック図である。

図 15 は、発明の実施の形態 8 に係る制御システムの機能ブロック図である。

## 発明を実施するための最良の形態

### 発明の実施の形態 1.

15 本発明は、オブジェクト指向型テレイグジスタンスの一形態としての形状共有システムに関わる。形状共有システムとは、オブジェクトの形状を同期させることにより遠隔地との形状の共有を図り、遠隔地とのインタラクションを可能とするシステムである。「形」は対象を識別、認識するに当つて最も基本となる要素の一つであり、また対象の状態を知る上で重要なキーでもある。形状共有システムは、対象物の認識において重要な役割を果たす形状の同期を行うことにより、遠隔ロボットと手元のデバイスの密な結合を達成するものである。

20 リアルタイムで形状の同期を行うことにより、ただ単に静的なオブジェクトの形を伝えるだけではなく、形が変化していく過程である「動き」も伝えることが可能となる。また、自分の側のオブジェクトの形状がまさに遠隔側のオブジェクト形状を示しており、ディスプレイとしての効果も有している。入力と出力は同一デバイスで行われ、入力と出力の切り替えのない直感的な操作体系が実現される。さらに、オブジェクトとのインタラクションは、手という感覚の入力と外界に対する出力が同時に可能な器官を介して行われるため、本システムは本質的にインタラクティブなインターフェースと位置付けられる。

25 本発明において、実世界と強力なインタラクションを可能とするロボットが実世界と情報世界とのインターフェースとして用いられる（ロボットユーザインターフェース-Robotic User Interface (RUI)）。

R U I は次のような特徴をもつ。

- ・物理世界と相互作用を行うことが可能であり、実際にものを動かすといった作業が可能である。
  - ・ロボットの形状や動作により視覚的な情報の表示を行うことできる。
  - ・ロボットから人に力を加えることにより触覚的な情報の提示もできる。
- 5 　・人の側が直接ロボットに触れ、その形状を変化させることにより、指示入力操作可能である。
- ・ロボットへの呼びかけ、ロボット自体の発話といった音声を介したインタラクションが可能である。

R U I のひとつとしてロボットフォンが提案されている。ロボットフォンとは、離れた場所に置かれた複数のロボットの形・動き・位置等を同期させることにより人がコミュニケーションを図るためのR U I である。ロボットフォンでは形状の同期をリアルタイムにおこなうことにより、オブジェクトの形の情報だけでなく、その動きも伝達可能となる。また、通常のディスプレイに表示された電子的なくぼみとは異なり、実際に人に触れて力を伝えることや、物を動かして作業を行うといったことも可能となる。つまり、視覚・触覚・聴覚を統合して提示可能な電話であると言える。なお、双方の利用者が同時にロボットに力を加えた場合はお互いの相手の力を感じることになる。

15 一般にロボットはセンサ等の情報に基づきロボット自身で判断を行い、自動的に動作する自律型のものと、判断は操作する人間が行う他律形のロボットに分けることができるが、このロボットフォンは後者の他律型のロボットにカテゴライズされる。

以下、ロボットフォンの例を説明する。

図1はぬいぐるみ型のロボットフォンを示す。図1の1a, 1bはそれぞれクマのぬいぐるみに20 収められたロボットフォンであり、通話をするためのマイク11とスピーカ12、クマのぬいぐるみの骨格の関節に設けられたモータ・遊星歯車減速機13及び位置検出手段（ポテンショメータ）14、及びこれらを制御するためのプロセッサ15、通信回線2を通して通信を行うための通信接続部16を備える。スピーカ12はぬいぐるみの胸部に、マイク11は頭部に装着されている。これらは骨格とともにクマのぬいぐるみに組み込まれている。マイク11及びスピーカ12はぬいぐるみの前側に向けて取りつけられていて、利用者はロボットフォンと向き合って通話及び操作することができる。このことにより、相手と対話しているという感覚を得ることができる。

30 図では表示を省略しているが、モータ・遊星歯車減速機13及び位置検出手段14は骨組みの関節部分にそれぞれ設けられている。例えば、クマのぬいぐるみの右腕内部や頭部に設けられる。これらモータ・遊星歯車減速機13及び位置検出手段14は2自由度、頭部に2自由度の合計4自由度のアクチュエータである。より人間に近い自由度を持たせ、かつより軽い力で動作を可能にする

ために、四肢にそれぞれ 2 自由度、頭部に 3 自由度の全身で 11 の自由度をもたせることが好ましい。これにより外力によるぬいぐるみの姿勢の変化を外部に出力したり、外部からの信号に基づき姿勢を変えることができる。プロセッサ 15 はバイラテラル制御を行い、ロボットフォン 1a と 1b を同じ姿勢に保つ。バイラテラルとは双方向という意味である。バイラテラル制御は、例えば、マニピュレータが受けた重量や反力(接触感)を操作レバーなどに重さとして伝える制御方式として知られている。2つのロボットフォン 1a, 1b は通信網 2 に接続され、これを介して互いに相手方と通話できるとともに、自分のぬいぐるみに力を加えてその姿勢を変えてこれを相手に反映させる、つまり同じ姿勢にさせることができる。

図 1 のように、人あるいは動物に近い形状にロボットフォンを構成することにより、ジェスチャを用いたコミュニケーションを可能にするロボットフォンを実現できる。本発明の実施の形態に係るロボットフォン 1a, 1b を用いて行う通話及び操作の例を図 2 に示す。二人の利用者がそれぞれロボットフォン 1a, 1b と向かい合って通話及び操作を行っている。多くのユーザは人形で遊んだ経験を持つため、容易に人形型のインターフェースを操作することができる。例えば、片方のロボットフォンの手を振ることによりもう一方のロボットフォンの手を振らせることや、首の動作による YES / NO のジェスチャを行わせることができる。また、双方のユーザが同時に人形の手を振った場合は、人形の手を介して相手の力を感じつつ握手を行うこともできる。ロボットフォンは同時に一つの物体を操作するため、状態によってときに自分の分身として、ときに相手の分身として自分に働くことになる。

図 3 は、他の例であるヘビ型のロボットフォンを示す。本体の幹部は 7 個の節 17-1 ~ 17-7 で構成される。節 17-1 ~ 17-7 は回転自在の関節により互いに接続され、全体としてヘビのように体をくねらせることができる。各節にはモータ・遊星歯車機構 13 及びポテンショメータ 14 からなるモジュールをそれぞれ備える。図 3 のヘビ型のロボットフォンにおいてアクチュエータとしてサーボモータが 6 個用いられている。

このヘビ型ロボットフォンは、動作可能な領域が二次元平面内であるという制約はあるものの、胴体そのもので形状を表現することができる。手で触ることによりその形状を自由に構成することができる。

以上の例において、サーボモータの制御は、例えばワンボードマイコン上のソフトウェアで実現される。モータの駆動には PWM 制御が用いられる。バイラテラルサーボの制御方として図 4 に示すような対称型を採用し、対となるサーボモータの位置偏差を常に最小とするように制御を行っている。図 4 において、20 は前記位置偏差を求める減算器、21a, 21b は前記位置偏差に基づ

きロボット 1 a, 1 b の対となるサーボモータをそれぞれ駆動する位置指令部である。ロボット 1 a, 1 b から出力される角度信号はポテンショメータ 1 4 により得られる。ロボット 1 a, 1 b に加えられる力はロボットの骨格の関節に作用し、これの位置すなわち姿勢を変えるためのものである。なお、本明細書においてロボットとは、生物の形、構造、機能のいずれか、もしくは全てを規範とした機械のことである。

図 4 の制御システムにおいて、利用者がロボット 1 a 又は 1 b に力を加えてその姿勢を変化させると、そのことが角度信号として出力される。ロボット 1 a の姿勢とロボット 1 b の姿勢が減算器 2 0 で比較される。姿勢が異なっている場合、つまり一部又は全部の関節の位置が一致しない場合、当該関節の位置を一致させるように位置指令部 2 1 a, 2 1 b はそれぞれロボット 1 a, 1 b のサーボモータに指令を出す。各サーボモータがこれに応答することにより、ロボット 1 a, 1 b の姿勢は同じになる。例えば、ロボット 1 a の腕を上げたとすると、位置指令部 2 1 b はロボット 1 b に腕を上げるように指令する。一方、位置指令部 2 1 a はロボット 1 a に腕を下げるよう指令するので、操作した者は反力を感じることになる。対称型のバイラテラル制御は、力センサを必要とせず、制御器を単純に構成することが可能である。

図 4 の制御システムによれば、マスターとなるデバイスを操作するとスレーブデバイスはこの操作に遅れなく追従するので、マスタデバイスの操作者は自由にスレーブデバイスの形状をコントロールすることができる。

この例において、手元の形状と操作対象の形状を一致させるようにする操作方法をとったことで、デバイスとリアルタイムのインタラクションを行いながら、形状をつくっていくことが可能となり、非常に直感的な操作方法となっている。すなわち、操作者の手元に存在するデバイスが、常にリモートの形状を提示しつづけるディスプレイデバイスとしての機能も果たしている。さらに、完全に対称なバイラテラル制御を行っているので、どちらのデバイスがマスタかスレーブかという区別はなく、相互に操作し合うことが可能である。また、位置だけでなく、力の伝達も行われており、たとえば、片方のデバイスの関節を動かさないように手で拘束すると、もう一方のデバイスで相手側のデバイスが拘束されている状態を感じることができる。

ところで、通常のバイラテラル制御を通信遅延を有する回線経由で行うと、制御系の発振が生じやすいという問題がある。通信遅延により、相手側から常に時間的に遅れたフィードバックがかえってくるため、発振しづらい制御系を作るのが難しいためである。

従来、対称型バイラテラル制御は、単純であるあまり用いられていないかった。制御する相手側の装置・部分の重さが、操作者側にそのまま返ってくるためである。そのため、より高度な力帰還

型の制御手法がより多く用いられている。単純な対称型バイラテラル制御において通信遅延の問題を解決するという提案はなされていなかった。

発明の実施の形態1において用いた、遅延による発振を防ぐための手法について図5～図7を参考して説明する。

5 図5において回線遅延量測定部22a, 22bは回線の遅延量を測定し、これを位置指令部21a, 21bに出力する。位置指令部21a, 21bは、前述の位置偏差に基づきロボット本体10a, 10bのサーボモータを駆動するが、その制御はロボット10a, 10bからの操作を受けたことを示す信号（外力が関節に加えられ、位置が変化したことを示す信号。駆動信号が与えられていないのに位置が変化したとき外力が加えられたと判定できる）及び前記回線の遅延量により制御  
10 される。

図6は処理の概略を示すフローチャートである。通信遅延量を測定し（S1）、通信遅延量を予め定められたしきい値と比較する（S2）。しきい値はシステムで許容される遅延・発振の程度に応じて定められる。通信遅延量がしきい値より大きいとき、通信遅延による悪影響を避けるために通信遅延量に応じてフィードバック無効時間を設定する（S3）。利用者によりロボット本体10  
15 が操作されたときこれを検出し（S4）、設定された時間だけ相手側からのフィードバックを無効にする（S5）。以上の処理により、しきい値以上の通信遅延があるときのみ、相手側からのフィードバックを無効にし、これにより遅延による発振を防ぐことができる。

図7は他の処理例である。図7の処理は、図6の通信遅延量としきい値の比較ステップ（S2）を備えない。したがって図7の処理は通信遅延量によらずステップS5が実行されるが、その無効  
20 期間は通信遅延量に応じて定められる。

本発明の実施の形態1において、片側の操作者がロボット10を操作し始めると、相手側からのフィードバックを無効にし、システムが一時的に片方向のみの操作が有効になる状態にする（S4、  
25 S5）。つまり、操作側で入力された動きはそのまま相手側に伝わるが、一定の間、相手側での入力動作は無視される。通常のバイラテラル制御が全二重（完全双方向）のシステムだとすると、本手法はいわば半二重のシステムと言える。

システムが通信路の遅延を常に測定し、通信遅延量に応じて通常のバイラテラル制御から上記手法に切り替えることにより、使用者に特に意識させることなく、回線状態に対応して最適な制御手法を選択することができる（S1、S2）。

さらに、通信遅延量に合わせて上記手法においてシステムが片方向になっている時間を変化させる（S3）ことにより、通信遅延がない状態からある状態へ回線が変化したときに、システムの状

態遷移をスムーズに行わせることもできる。図7のフローチャートによれば、通信遅延が0のときはシステムが片方向になる時間が0になり、通信遅延時間が増えるに従いシステムが片方向になる時間が増えていく。

## 5 発明の実施の形態2.

発明の実施の形態1において、システムがどちら側からの入力を受け付ける片方向システムになるかは、どちらの操作者が先に操作をし始めたかによって決定される。従って、ほぼ同時期に両方の操作者が操作し始めたときにどのように処理するかが問題になる。特に、通信遅延が大きいときは、操作の開始が同時と見なされる時間間隔がどんどん大きくなっていくのでクリティカルな問題10と言える（両方を同時に動かした場合、お互いが相手側が動かしたこと示す情報を受け取るので、次にどちらに操作権を与えるか決定できない）。

発明の実施の形態2のシステム（図8参照）は、上記問題を解決するためのものである。図8において、23a, 23bは操作情報とこれに関連づけられた時刻情報を受けて操作権をどちらに与えるかを判定する操作権判定部、24a, 24bは絶対時刻を出力する時計装置である。操作情報15とともに時刻情報が通信回線2を介して相手側に送られる。図8において他の図面における符号と同一の符号の部分は、同一あるいは相当部分を示す。

発明の実施の形態2のシステムは、システムの両端で時刻の同期を厳密に行うことにより上記問題を解決するものである。このシステムにおいて、ロボットフォンが互いに離れていてもそれぞれの側でシステムがグローバルな時刻を知ることが出来る。システムがやりとりする動作情報をグローバル時刻に関連づけることにより、グローバル時刻においてどちらが先に動かしたのか判断することが出来る。もっとも、遅延時間が長くなると、自分が操作しているにもかかわらずその途中で相手側の制御を受ける、ということが生じる時間が長くなっていく。

理想的には、ロボットフォン1a, 1bそれぞれにローカルにアクセス可能な原子時計やGPSなどの絶対時刻ソース24a, 24bを備えることが望ましい。これがあればシステムの両端間で時25刻の同期を行う必要はなくなる。

## 発明の実施の形態3.

ほぼ同時期に両方の操作者が操作し始めたときの問題を解決する別の手法について説明する。発明の実施の形態3のシステム（図9参照）は、上記問題を解決するためのものである。図9において、25a, 25bは自分のロボット10a, 10bが操作されたときに相手に操作権の問合せを

行うとともに、当該問い合わせに対する相手から回答を受信する問合せ／回答部、26a, 26bはロボット10a, 10bから操作されたことを示す信号を受けて問合せ／回答部25a, 25bに問合せを送信するとともに、同部25a, 25bから回答を受けてこれに基づき操作権を判定し、自分の方に操作権があるとき位置指令部21a, 21bにロボット10a, 10bの駆動許可5を出す操作権判定部である。図9において他の図面における符号と同一の符号の部分は、同一あるいは相当部分を示す。

図10は発明の実施の形態3に係る概略フローチャートである。発明の実施の形態3に係るシステムは図10(a)を参照するとわかるように、システムの両端間で相手の状態をお互いに問い合わせ可能なプロトコルを用意し、操作者が操作し始めたら問い合わせプロトコルにより相手の状態10を問い合わせ(S11～S13)、相手から回答を受け(S14, S15)、相手が操作を開始していない場合は操作者に対してそれ以降の操作を許可する(S16, S17)というものである。

図10(a)のプロトコルでは、通信回線の遅延時間が長くなると操作者が操作をし始めてから(力をかけてから)、システムが操作を許可するまで(実際に動くようになるまで)の時間が長くなる(いわゆる、遅延が長くなると操作が重たくなる)。このことを回避するために、図10(b)15に示すように、相手に問い合わせを行っている間において操作側の操作を早めに許可する(S18)ようにしてもよい。ただし、状況によっては、動かし始めた後に操作の仮許可が取り消されることもある。

この問い合わせプロトコルは、システムが動作方向を決定するまでに相手側に問い合わせをしてその答えを待つので、通信路の遅延が行きと帰りの両方で生じ、前述の手法に比べて2倍の影響を20受けける。従って、本発明の実施の形態3は比較的、通信遅延が少ない場合に有効である。

#### 発明の実施の形態4.

ほぼ同時期に両方の操作者が操作し始めたときの問題を解決する別の手法について説明する。発明の実施の形態4のシステム(図11参照)は、上記問題を解決するためのものである。図11において、27a, 27bは位置指令部21a, 21bに入力された操作の操作権を判定する操作権25判定部、28a, 28bは操作権の競合が生じたときに優先すべき側を予め規定する優先度テーブル、29a, 29bは過去の操作履歴を格納する操作履歴格納テーブルである。図11において他の図面における符号と同一の符号の部分は、同一あるいは相当部分を示す。

発明の実施の形態1～3と比べてよりシンプルな手法として、同時に操作したときにあらかじめ30決められた基準に従ってシステムの操作可能方向を決定する手法が考えられる。図11のシステム

はこのためのものである。

通信遅延によって両側からの操作が衝突したら、優先度テーブル 28 a, 28 b の内容に基づき一方の側の操作が優先的に選ばれる。優先度テーブル 28 a, 28 b には操作権が一意に決定されるように優先度の情報が予め格納されている。この手法は、システムを完全に対称に構成せずに差

5 を付けておくものである。

あるいは、操作履歴テーブル 29 a, 29 b の操作の履歴に応じて一方の側に操作権を与える。

例えば、直前の操作を行っていた側が優先的に選ばれる。あるいは、特定の部位の操作を行う方に操作権が与えられる。例えば、一方でロボットの腕を動かし、他方でロボットの首を動かした場合、首（あるいは腕）を操作した側に操作権を与える。どの部位が優先されるか、その優先順位は予め

10 定められている。例えば、ジェスチャとして意味が大きい順に優先順位を決める（首 > 腕 > 足）。

例えば、操作の頻度が大きい順に優先順位を決める。

#### 発明の実施の形態 5.

発明の実施の形態 1～4において、現在、どちらの側が操作可能な状態なのか、使用者にとって

15 分かりづらくなってしまうことが考えられる（特に通信遅延が大きいとき）。そこで操作権を表示する表示部を設けることが好ましい（図 12 参照）。図 12において、30 a, 30 b は操作権判定部 26 a, 26 b 又は 27 a, 27 b から操作権の情報を受けて操作権の有無を表示する操作権表示部である。図 12において他の図面における符号と同一の符号の部分は、同一あるいは相当部分を示す。なお、操作権表示部 30 a, 30 b は図 5、図 8、図 9 及び図 11 のシステムに適用することができる。

操作権表示部 30 a, 30 b は、例えば、ぬいぐるみの鼻の部分に設けられた LED である。例えば、この LED は自分の側が操作可能時は青色に光り、相手側のみ操作可能の時は赤色に光る。

#### 発明の実施の形態 6.

25 通信遅延による発振の影響を解決するための別の手法について説明する。発明の実施の形態 6 のシステム（図 13 参照）は、上記問題を解決するためのものである。図 13において、31 a, 31 b はロボットの動作が位置指令部 21 による駆動の結果である能動的なもの、あるいは外力が加えられたことによる受動的なもののいずれかであるかを判定する外力検出部、32 a, 32 b は外力検出部 31 a, 31 b の判定結果に基づき受動的な動作に関する位置情報のみを相手側に送信させる能動動作／受動動作分離部である。図 13において他の図面における符号と同一の符号の部分

は、同一あるいは相当部分を示す。なお、20a, 20bは、対応する外力検出部より出力があつたときのみ、ロボットの現在位置と外部からの位置指令の偏差をとり、位置指令部に入力する演算器である。

対称型バイラテラル制御は、マスタの変位にスレーブを追従させるようにマスタ、スレーブ両者のアクチュエータを制御するものである。すなわち、マスタに変位が生じると、マスタとスレーブ間に相対変位が生じる。その相対変位を0にするようにマスタおよびスレーブに取りつけたモータの駆動電流を制御し、両者に駆動トルク、拘束トルクを発生させるように制御するのが対称型バイラテラル制御である。対称型は、マスタおよびスレーブに力が加わっている時には、必ず両者に相対変位が存在している。この方式は、力を検出して制御系の位置制御にフィードバックしないので、制御が単純で安定性も良いと言われている。

しかしながら、伝送系に遅延が存在する場合、発振しやすい不安定なシステムとなる。システム不安定化一番の原因是相手側のロボットに伝送した動作情報が相手側のロボットを動作させた後に遅延を伴い改めて戻ってくることが考えられる。似た現象としては国際電話等で音声通話時のエコーとして観察されている。発明の実施の形態6のシステムはこの遅延の影響を低減するためのものである。

発明の実施の形態6は外力伝達型バイラテラル制御に関する。これは、ロボットの関節の能動的な動作（ロボットが内部の制御指令に従って動いているとき、ロボットが静止状態にあるとき）と受動的な動作（ロボットに対し外部の人間が力を加えたとき、ロボットが外部物体に接触したとき）とを分離し、受動的な動作時の関節角ないしは関節速度ないしは関節トルクのデータを対となるロボットに対して伝送する、というものである。図13の外力検出部31a, 31bが能動動作と受動動作を区別し、能動動作／受動動作分離部32a, 32bが受動動作とされた動作に関する位置情報を選択して相手に送信させる。

能動的な動作と受動的な動作を分離するためには外力がロボットにかかっているかかっていないいかを検出できればよい。

外力を検出するためには、例えば次のような手法が考えられる。

- ロボットに力センサやスイッチを搭載する。これにより外力を直接検出する。
- 内部の制御指令上の関節角と実際の関節角の差を観測する。両者の角度が異なれば外力がかかっていると判定できる。
- 関節を駆動するモータの駆動電流を観測する。モータの駆動電流が小さいあるいは0であるにもかかわらず関節の位置（角度）が変化しているとき、外力がかかっていると判定できる。

## 発明の実施の形態 7.

通信遅延による発振の影響を解決するための別の手法について説明する。発明の実施の形態 7 のシステム（図 14 参照）は、上記問題を解決するためのものである。図 14において、33a, 33b は LMS (Least Mean Square) や RLS (Recursive Least Square) 等の適応フィルタである。図 14において他の図面における符号と同一の符号の部分は、同一あるいは相当部分を示す。

一般の電話回線やインターネット電話等において適用フィルタを用いてエコーをキャンセルしている。本願で対象とする伝送遅延によるロボット動作の不安定化もロボットの動作を音声と同じ波動とされることにより、適応フィルタを用いて安定して動作させることが可能となる。

具体的には、適応フィルタ 33a, 33b は、送信した動作を記録し、相手側のロボットが送信した動作によって動いた結果の動作信号が戻ってきたときに、記録した動作信号を適切にゲインを調整した上で差分をとる。これにより発振を抑制しつつ相手側の動作のみ抽出することが可能となる。

## 15 発明の実施の形態 8.

通信遅延による発振の影響を解決するための別の手法について説明する。発明の実施の形態 8 のシステム（図 15 参照）は、上記問題を解決するためのものである。図 15において、34a, 34b はロボットの位置（角度）情報を可聴域の音声信号にエンコードするエンコーダである。図 15において他の図面における符号と同一の符号の部分は、同一あるいは相当部分を示す。なお、通信回線 2 はエコーキャンセラ機能を備えるものである。

通信回線 2 として電話回線や VoIP でのコネクションを利用する場合、当該通信回線はエコーキャンセラ機能を備えている。よって、角度情報を可聴域の音声信号にエンコードした上で通信回線を通じて相手側に音声情報として送信すれば、通信回線自体でエコーをキャンセルしてくれる。この場合、ロボットフォンはエンコーダ 33 のみを備えればよい。

25

本発明は、以上の実施の形態に限定されることなく、特許請求の範囲に記載された発明の範囲内で、種々の変更が可能であり、それらも本発明の範囲内に包含されるものであることは言うまでもない。

また、本明細書において、部／手段とは必ずしも物理的手段を意味するものではなく、各部／手段の機能が、ソフトウェアによって実現される場合も包含する。さらに、一つの部／手段の機能が、

二つ以上の物理的手段により実現されても、若しくは、二つ以上の部／手段の機能が、一つの物理的手段により実現されてもよい。

## 請求の範囲

1. ユーザインターフェースとして用いられ、体の一部に可動部を含むロボットと、前記可動部を駆動する駆動部と、前記可動部の位置を示す信号を出力する位置情報センサと、通信接続部とを備え、

5 え、

前記通信接続部は、通信回線を介して、前記位置情報センサからの前記可動部の位置を示す信号を相手側に伝送し、相手側から前記可動部に対応する位置情報を受けてこれを前記駆動部へ送り、

前記駆動部は受けた前記位置情報に基づき前記可動部を駆動するとともに、自分側の前記可動部が外力により動かされたとき、所定時間の間は相手側からの前記位置情報による駆動を行わない、

10 ことを特徴とするロボットフォン。

2. 通信回線における伝送遅延を測定する回線遅延量測定部を備え、

前記駆動部は、前記伝送遅延量が予め定められた値を超えたときに、相手側からの前記位置情報による駆動を行わないことを特徴とする請求項1記載のロボットフォン。

15

3. 通信回線における伝送遅延を測定する回線遅延量測定部を備え、

前記伝送遅延量に応じて前記所定時間が変化することを特徴とする請求項1記載のロボットフォン。

20

4. ユーザインターフェースとして用いられ、体の一部に可動部を含むロボットと、前記可動部を

駆動する駆動部と、前記可動部の位置を示す信号を出力する位置情報センサと、通信接続部と、前

記ロボットの操作権が自分側あるいは相手側のいずれにあるかを判定する操作権判定部とを備え、

前記通信接続部は、通信回線を介して、前記位置情報センサからの前記可動部の位置を示す信号を相手側に伝送し、相手側から前記可動部に対応する位置情報を受けてこれを前記駆動部へ送り、

25

前記駆動部は、前記操作権判定部により自分側に操作権がないと判定されたとき、受けた前記位

置情報に基づき前記可動部を駆動することを特徴とするロボットフォン。

5. 時計装置を備え、

前記通信接続部は、前記位置情報センサからの前記可動部の位置を示す信号を相手側に伝送するとき、自分側の時刻情報を相手側に伝送するとともに、相手側から前記可動部に対応する前記位置

情報に係る時刻情報を受け、

前記操作権判定部は、自分側の時刻情報と相手側の時刻情報を比較することにより操作権の判定を行うことを特徴とする請求項4記載のロボットフォン。

5 6. 前記通信回線を介して、操作権に係る問合せを相手側に送るとともに、相手側からの回答を受ける問合せ／回答部を備え、

前記操作権判定部は、自分側の前記可動部が外力により動かされたとき、前記問合せ／回答部により相手側に問合せを送り、その回答に基づき操作権の判定を行うことを特徴とする請求項4記載のロボットフォン。

10 7. 前記操作権判定部は、自分側の前記可動部が外力により動かされたとき、仮の操作権を自分側に与えるとともに、前記回答により相手側に操作権があると判明したときに前記仮の操作権を取り消すことを特徴とする請求項6記載のロボットフォン。

15 8. 操作権に関する優先度情報を予め記憶する優先度テーブルを備え、

前記操作権判定部は、前記優先度テーブルに基づき操作権の判定を行うことを特徴とする請求項4記載のロボットフォン。

9. 操作履歴を記憶する操作履歴テーブルを備え、

20 前記操作権判定部は、前記操作履歴テーブルの内容に基づき操作権の判定を行うことを特徴とする請求項4記載のロボットフォン。

10. 前記操作権判定部は、自分側の前記可動部に対して直前に操作が行われていた場合に自分側に操作権があると判定することを特徴とする請求項9記載のロボットフォン。

25 11. 前記操作権判定部は、自分側の前記ロボットの複数の可動部のうちで予め定められた可動部の操作が行われていた場合に自分側に操作権があると判定することを特徴とする請求項9記載のロボットフォン。

30 12. 前記操作権判定部の出力に基づき操作権の有無を表示する操作権表示部を備えることを特

徴とする請求項 4 記載のロボットフォン。

13. ユーザインターフェースとして用いられ、体の一部に可動部を含むロボットと、前記可動部を駆動する駆動部と、前記可動部の位置を示す信号を出力する位置情報センサと、通信接続部と、

5 前記可動部に外力が加えられているかどうかを検出する外力検出部と、前記外力検出部の出力に基づき能動動作と受動動作を分離する能動動作／受動動作分離部とを備え、

前記通信接続部は、通信回線を介して、前記能動動作／受動動作分離部により分離された受動動作についての前記位置情報センサからの前記可動部の位置を示す信号を相手側に伝送し、相手側から前記可動部に対応する位置情報を受けてこれを前記駆動部へ送り、

10 前記駆動部は受けた前記位置情報に基づき前記可動部を駆動する、ことを特徴とするロボットフォン。

14. 前記外力検出部は、前記ロボットに設けられ、操作に係る外力を直接検出するセンサであることを特徴とする請求項 13 記載のロボットフォン。

15

15. 前記外力検出部は、前記駆動部に対する制御指令上の位置信号と前記位置情報センサからの前記可動部の実際位置を示す信号の差を観測することにより外力を検出することを特徴とする請求項 13 記載のロボットフォン。

20 16. 前記外力検出部は、前記駆動部の駆動電流及び前記位置情報センサからの位置を示す信号を計測し、前記駆動電流が予め定められたしきい値よりも小であるにもかかわらず前記可動部の位置が変化しているとき、外力がかかっていると判定することを特徴とする請求項 13 記載のロボットフォン。

25 17. ユーザインターフェースとして用いられ、体の一部に可動部を含むロボットと、前記可動部を駆動する駆動部と、前記可動部の位置を示す信号を出力する位置情報センサと、通信接続部と、前記位置情報センサからの前記可動部の位置を示す信号と前記通信接続部から受けた相手側からの前記可動部に対応する位置情報を入力とする適応フィルタとを備え、

前記駆動部は、前記適応フィルタの出力に基づき前記可動部を駆動する、ことを特徴とするロボットフォン。

30

18. ユーザインターフェースとして用いられ、体の一部に可動部を含むロボットと、前記可動部を駆動する駆動部と、前記可動部の位置を示す信号を出力する位置情報センサと、通信接続部と、前記位置情報センサからの前記可動部の位置を示す信号を可聴域の音声信号にエンコードするエンコーダとを備え、

前記通信接続部は、エコーキャンセル機能を備える通信回線を介して、エンコードされた前記可動部の位置を示す信号を相手側に伝送し、相手側からエンコードされた前記可動部に対応する位置情報を受けてこれを前記駆動部へ送り、

前記駆動部は受けた前記位置情報に基づき前記可動部を駆動する、ことを特徴とするロボットフルオノ。

19. ユーザインターフェースとして用いられ、体の一部に可動部を含むロボットと、通話用のマイク及びスピーカと、前記可動部を駆動する駆動部と、前記可動部の位置を示す信号を出力する位置情報センサと、通信接続部とを備え、

前記通信接続部は、通信回線を介して、前記マイクからの音声信号を相手側に伝送し、相手側から受けた音声信号を前記スピーカにおいて再生し、前記位置情報センサからの前記可動部の位置を示す信号を相手側に伝送し、相手側から前記可動部に対応する位置情報を受けてこれを前記駆動部へ送り、

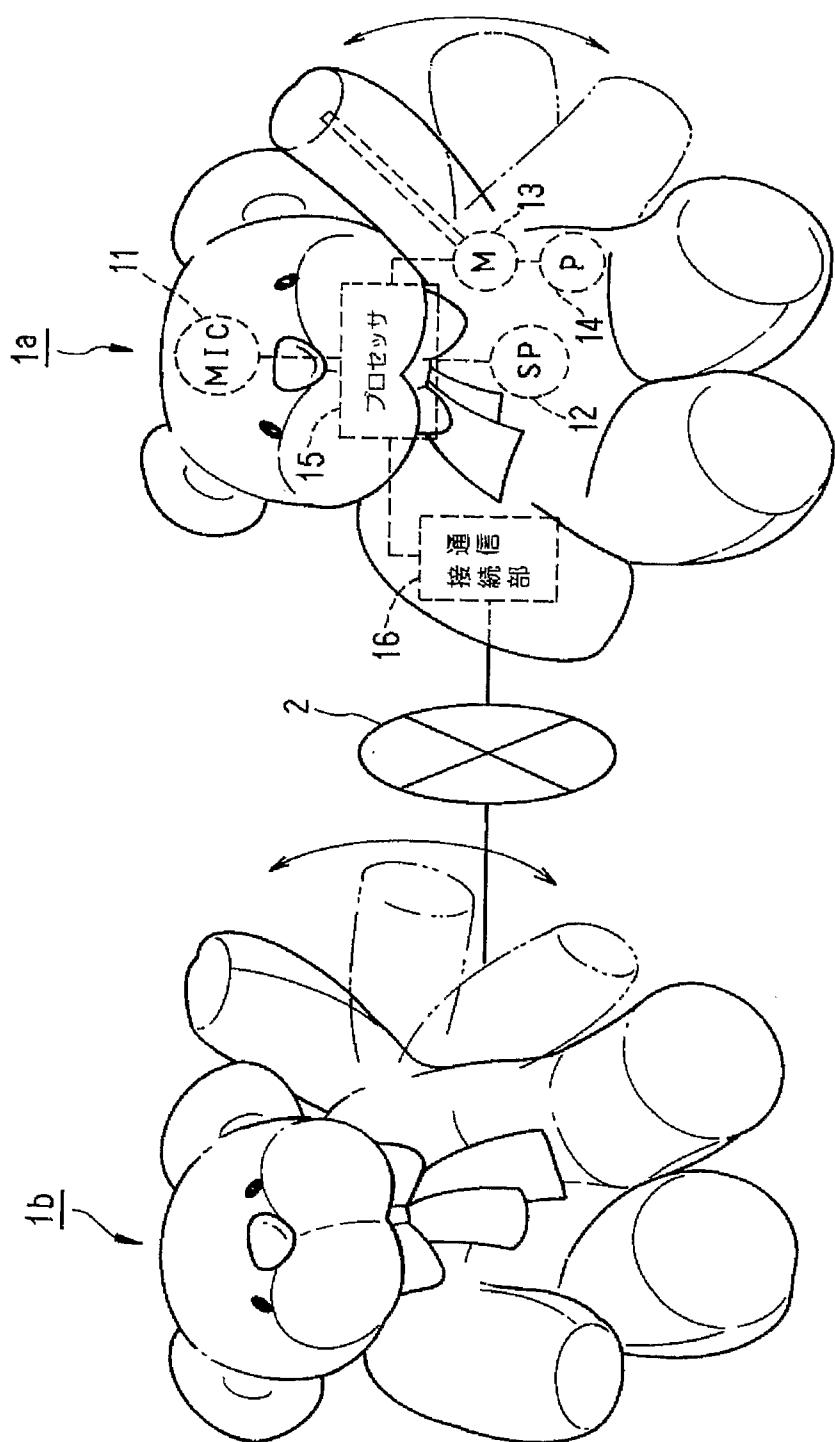
前記駆動部は受けた前記位置情報に基づき前記可動部を駆動する、ことを特徴とするロボットフルオノ。

20. 前記マイク及びスピーカは前記ロボットの前面側を向いて配置され、利用者は前記ロボットと向き合って操作可能であることを特徴とする請求項19記載のロボットフォン。

21. 前記可動部は体の四肢及び頭部に設けられ、四肢に設けられる前記可動部は少なくとも2つの自由度をもち、頭部に設けられる前記可動部は少なくとも3つの自由度をもつことを特徴とする請求項19記載のロボットフォン。

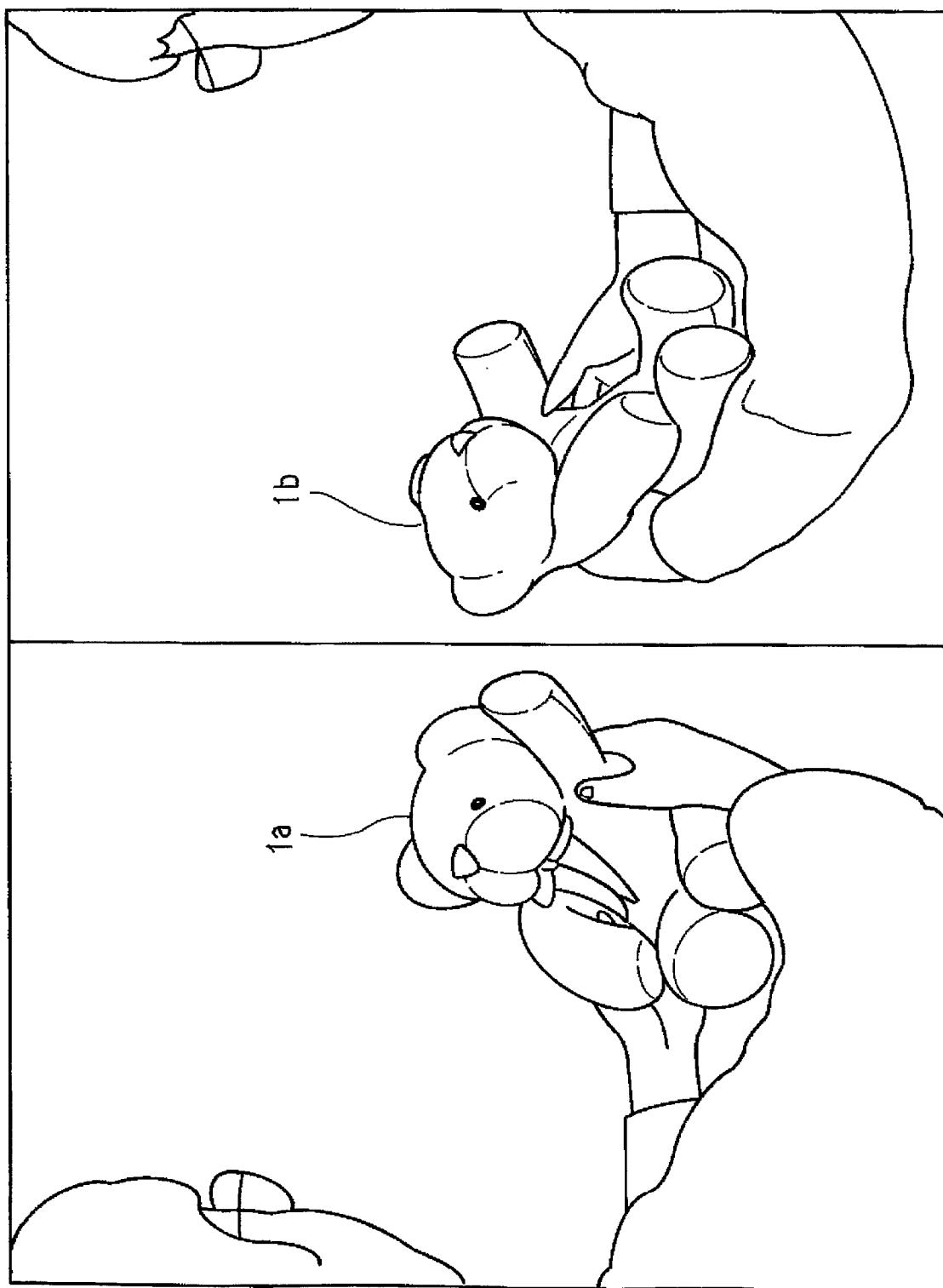
1 / 15

図 1



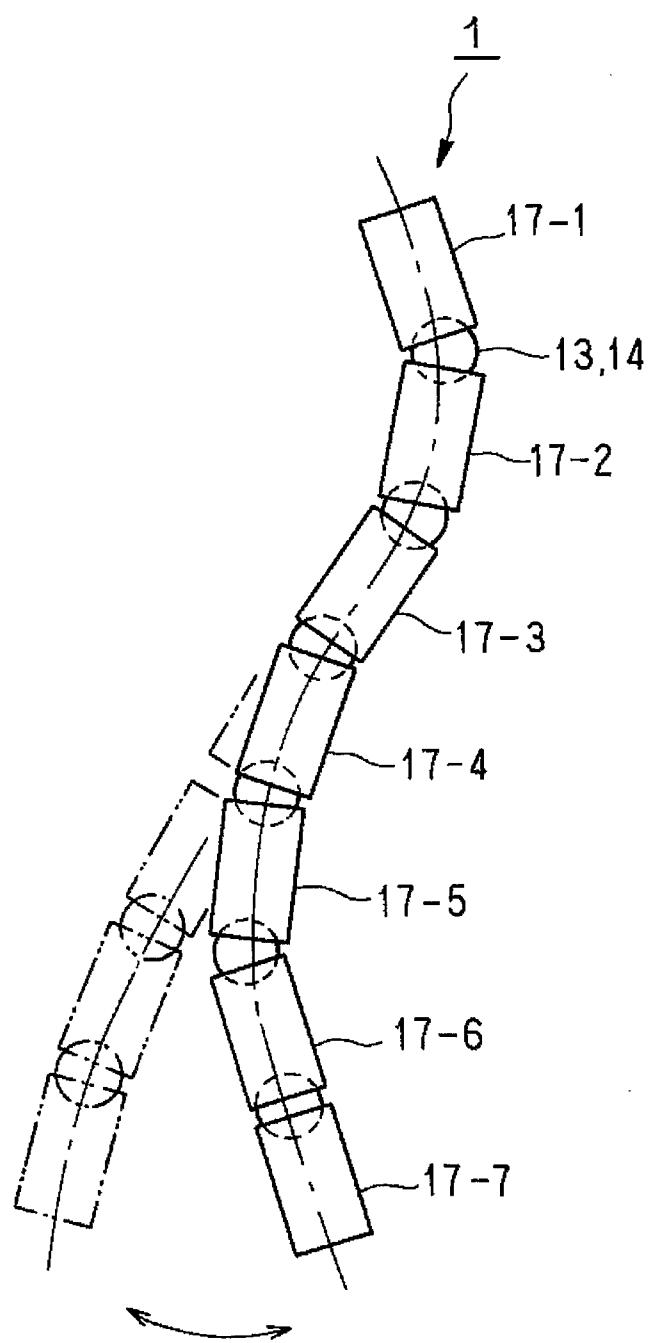
2 / 1 5

図 2



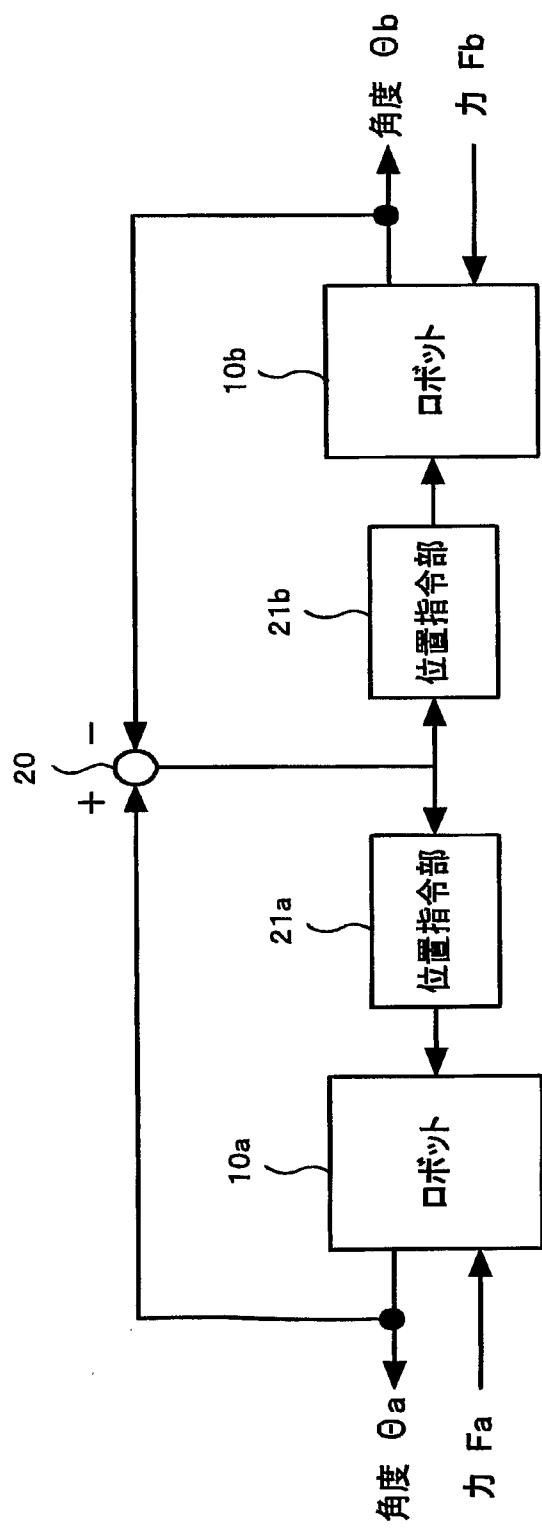
3 / 1 5

図 3



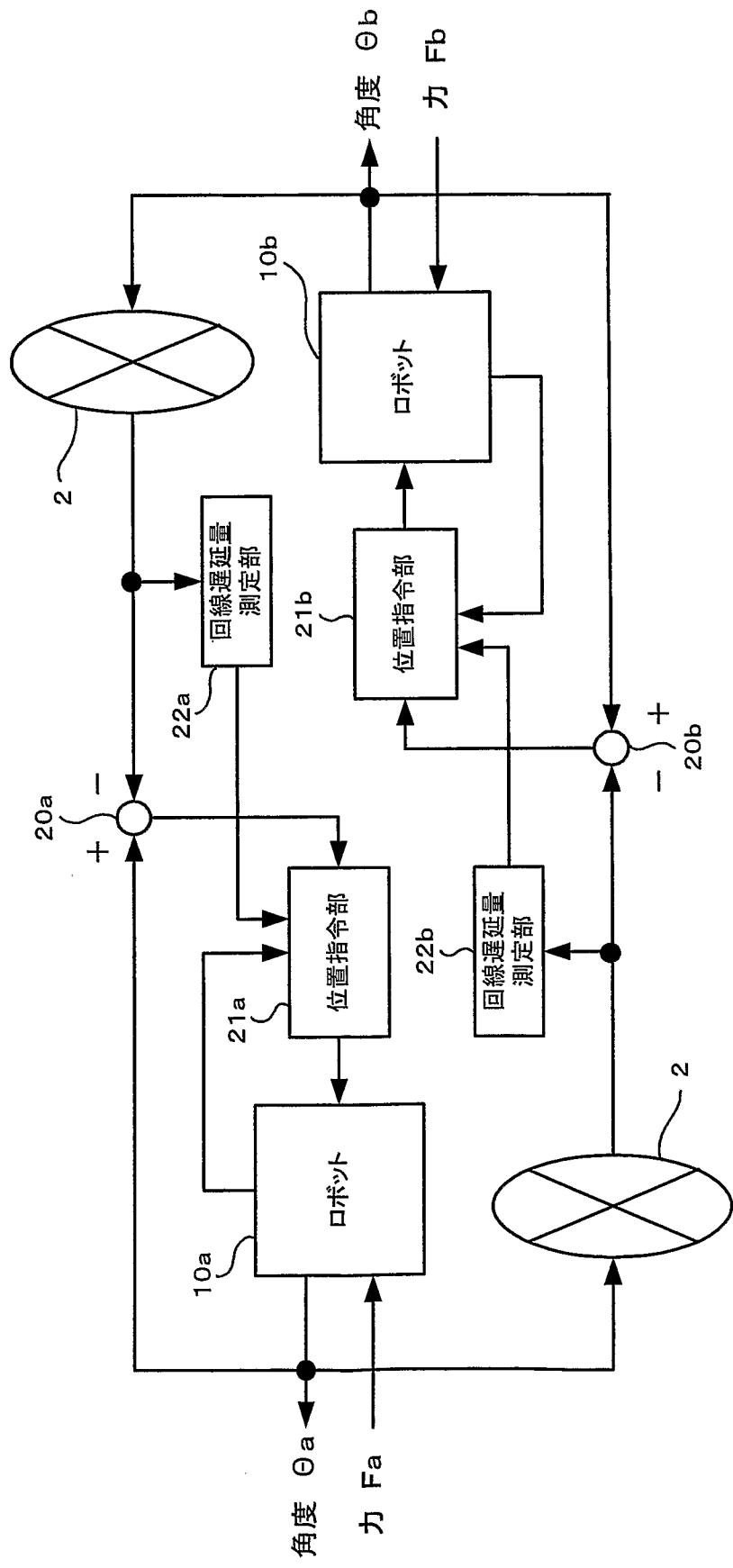
4 / 15

図 4



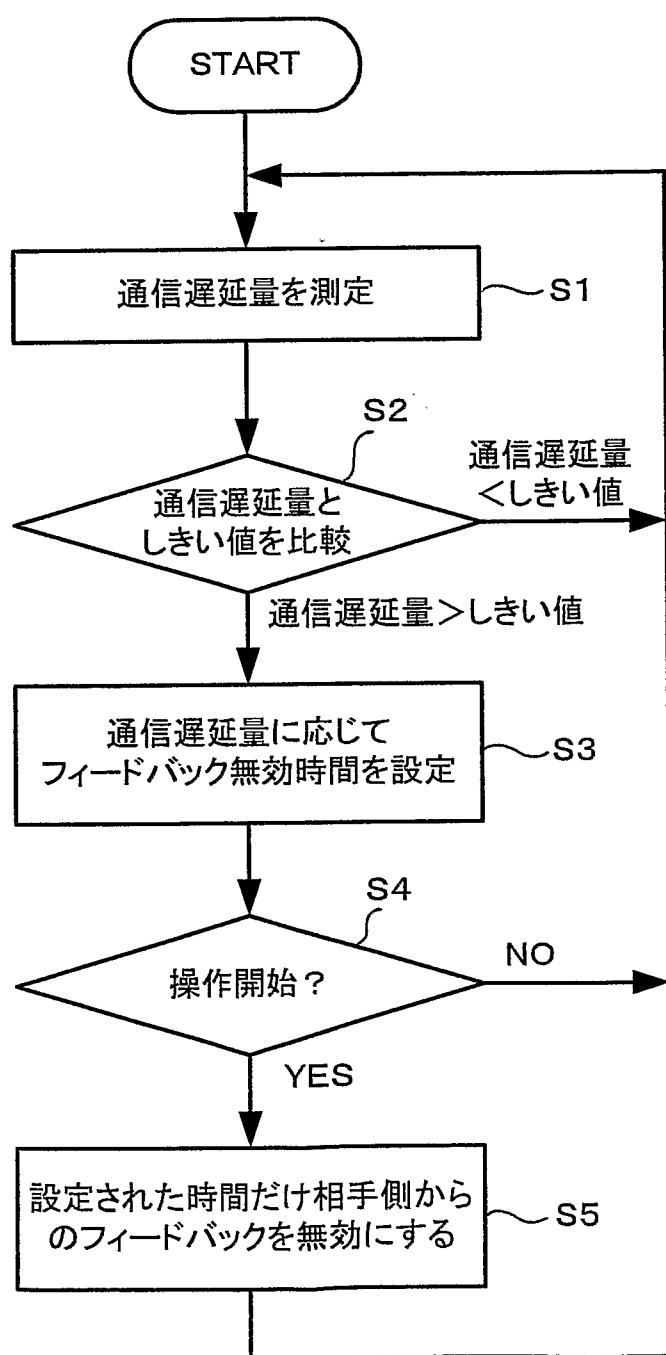
5 / 15

図 5



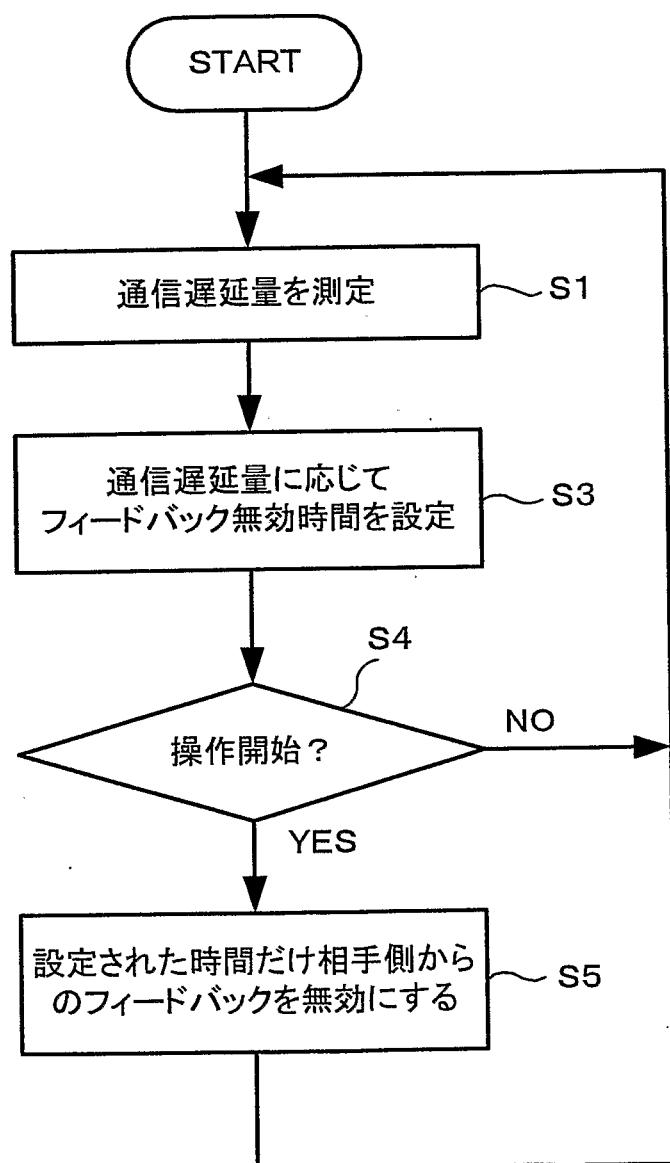
6 / 15

図 6



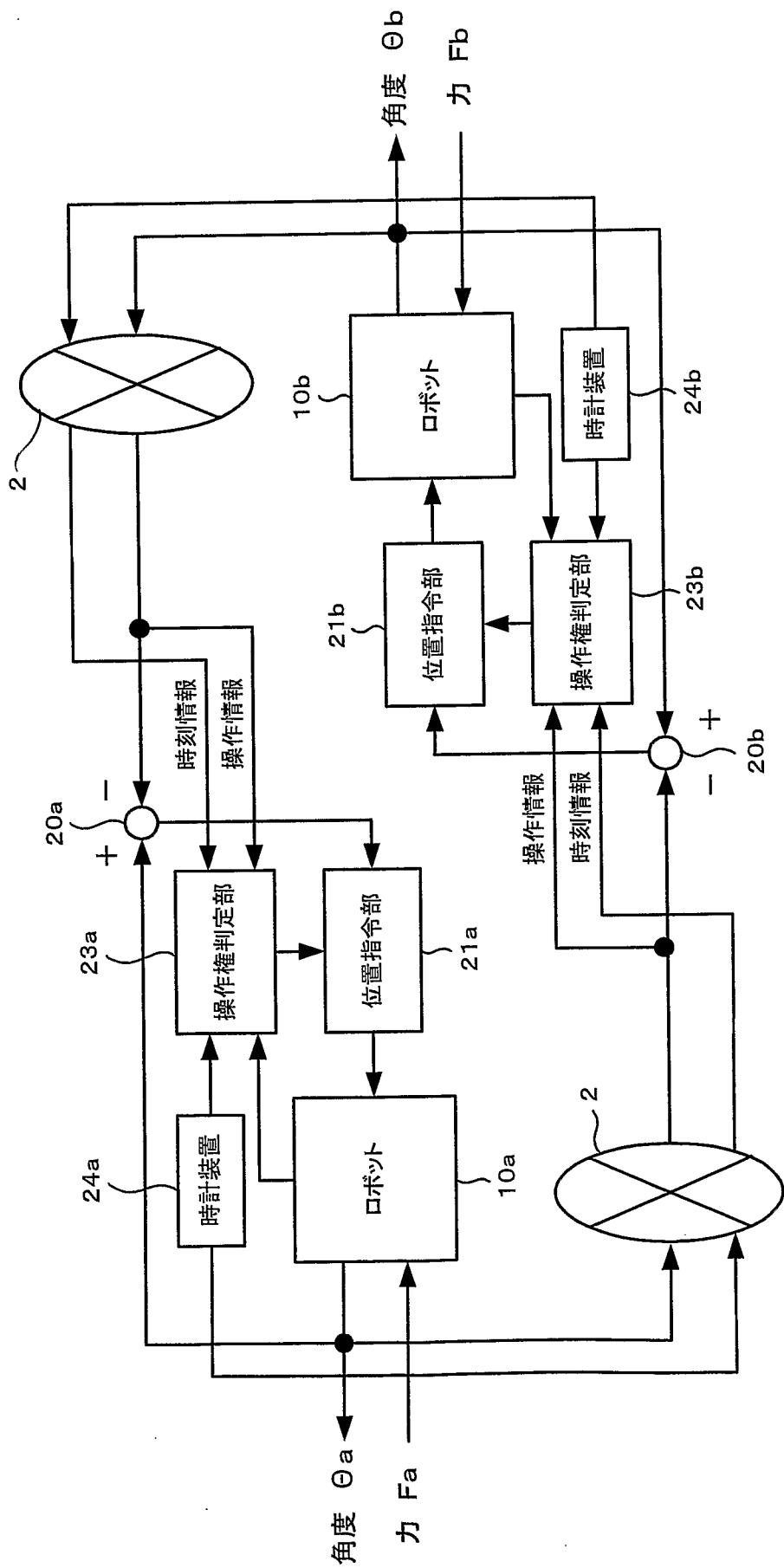
7 / 15

図 7



8 / 15

図 80



9 / 15

図 9

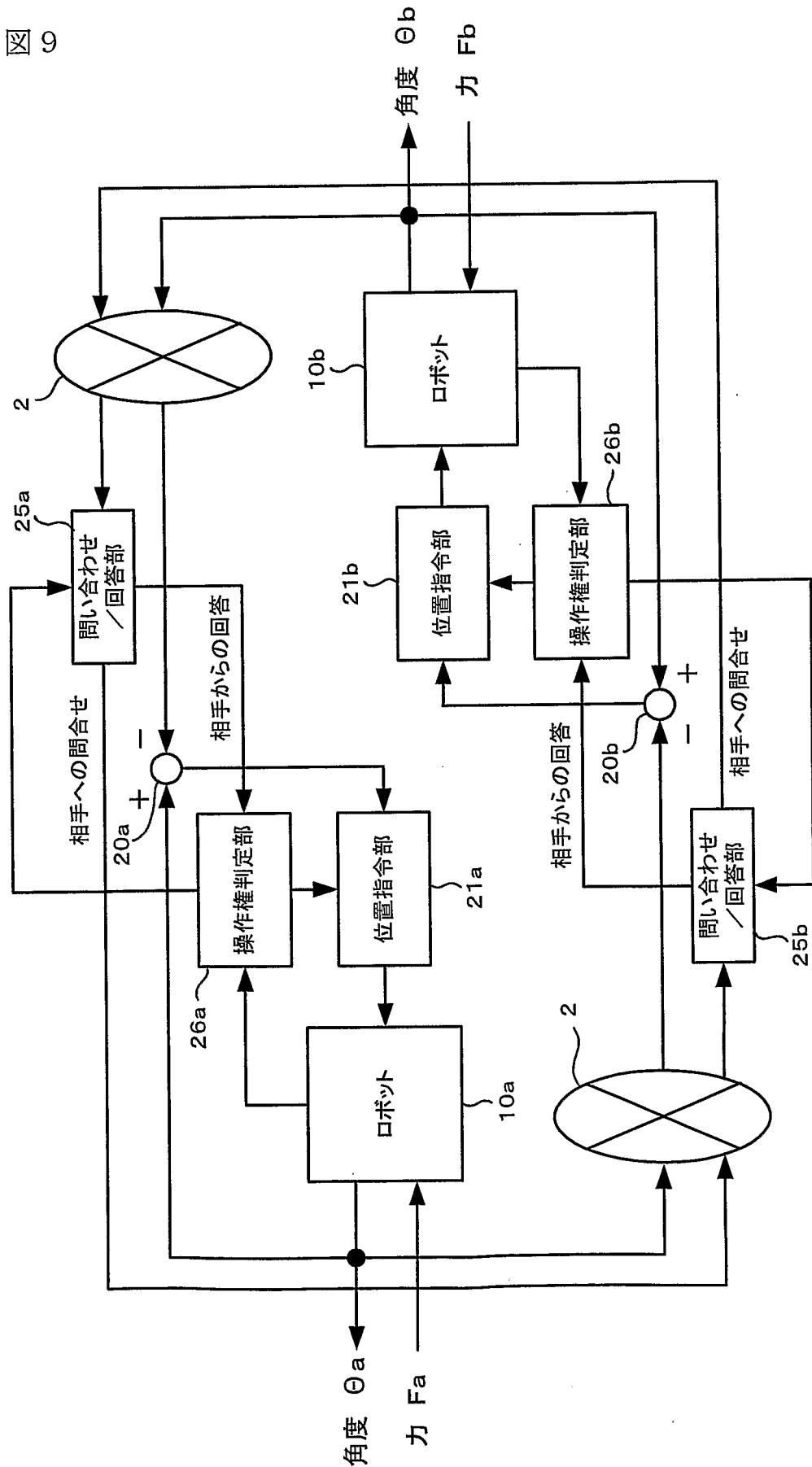
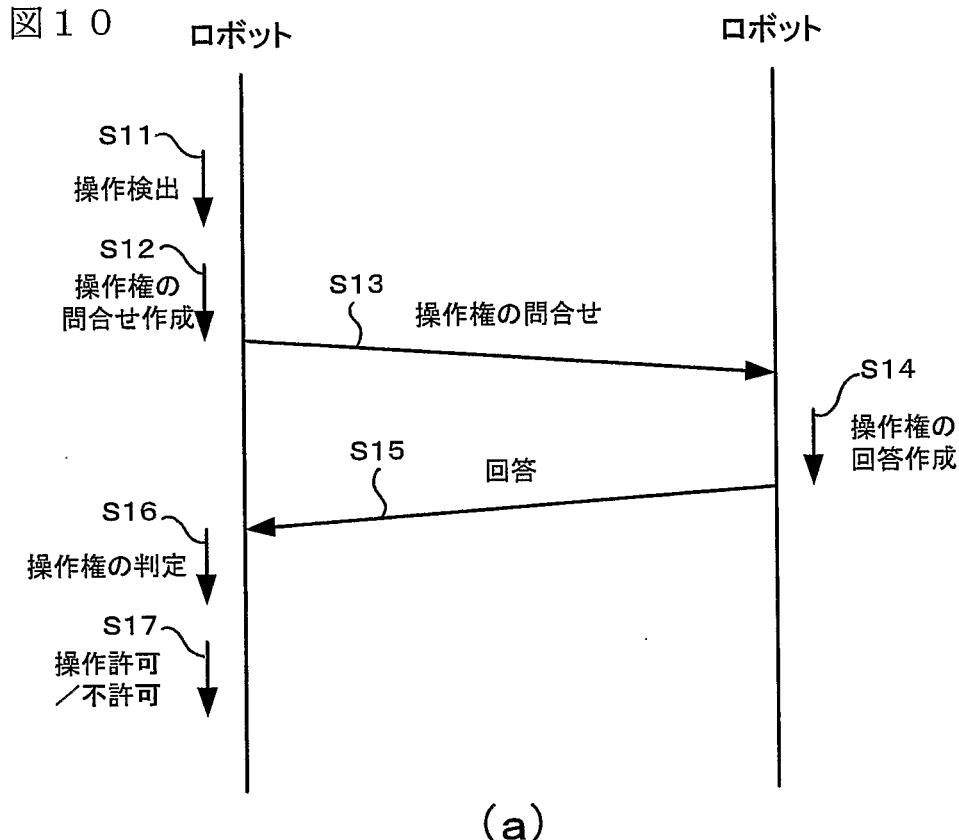
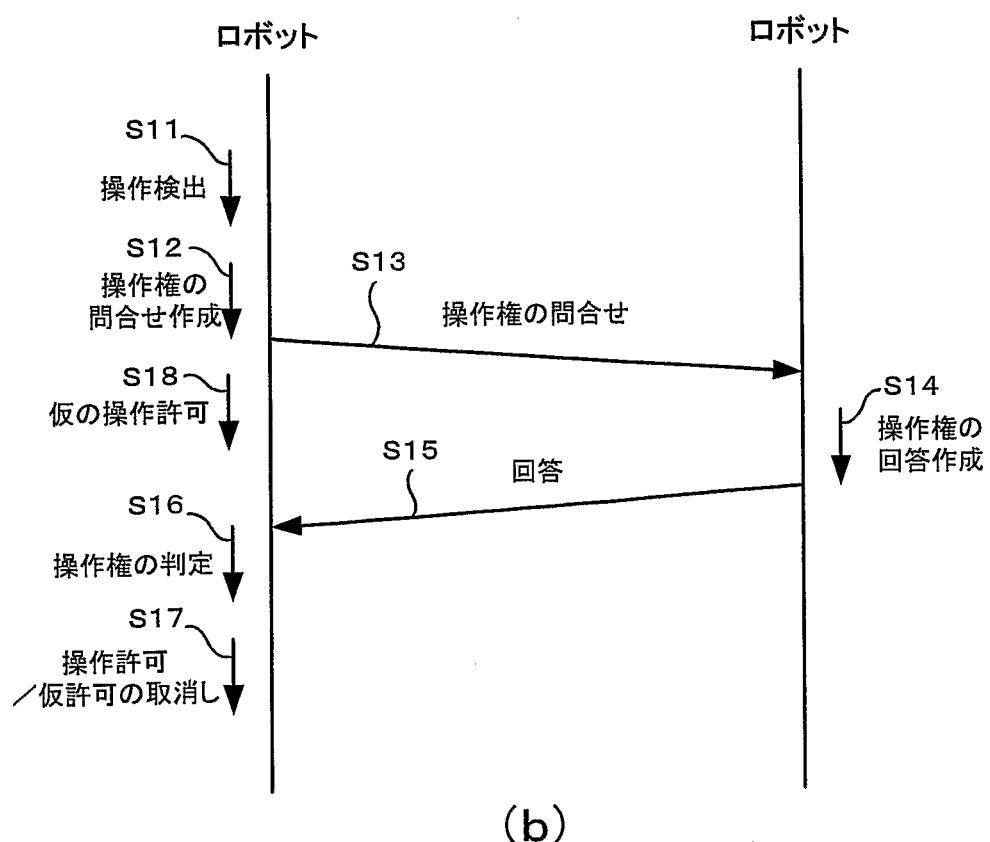


図 10



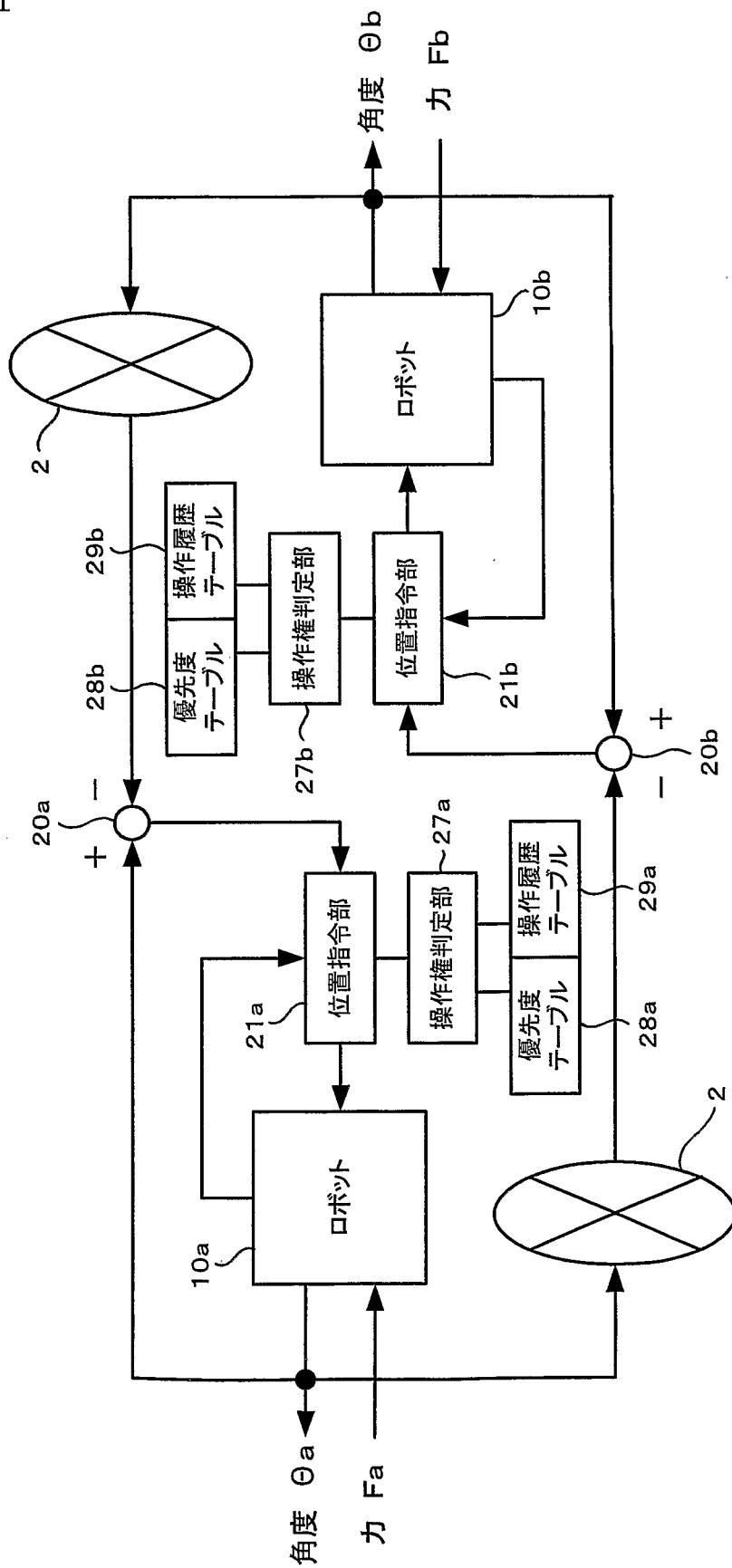
(a)



(b)

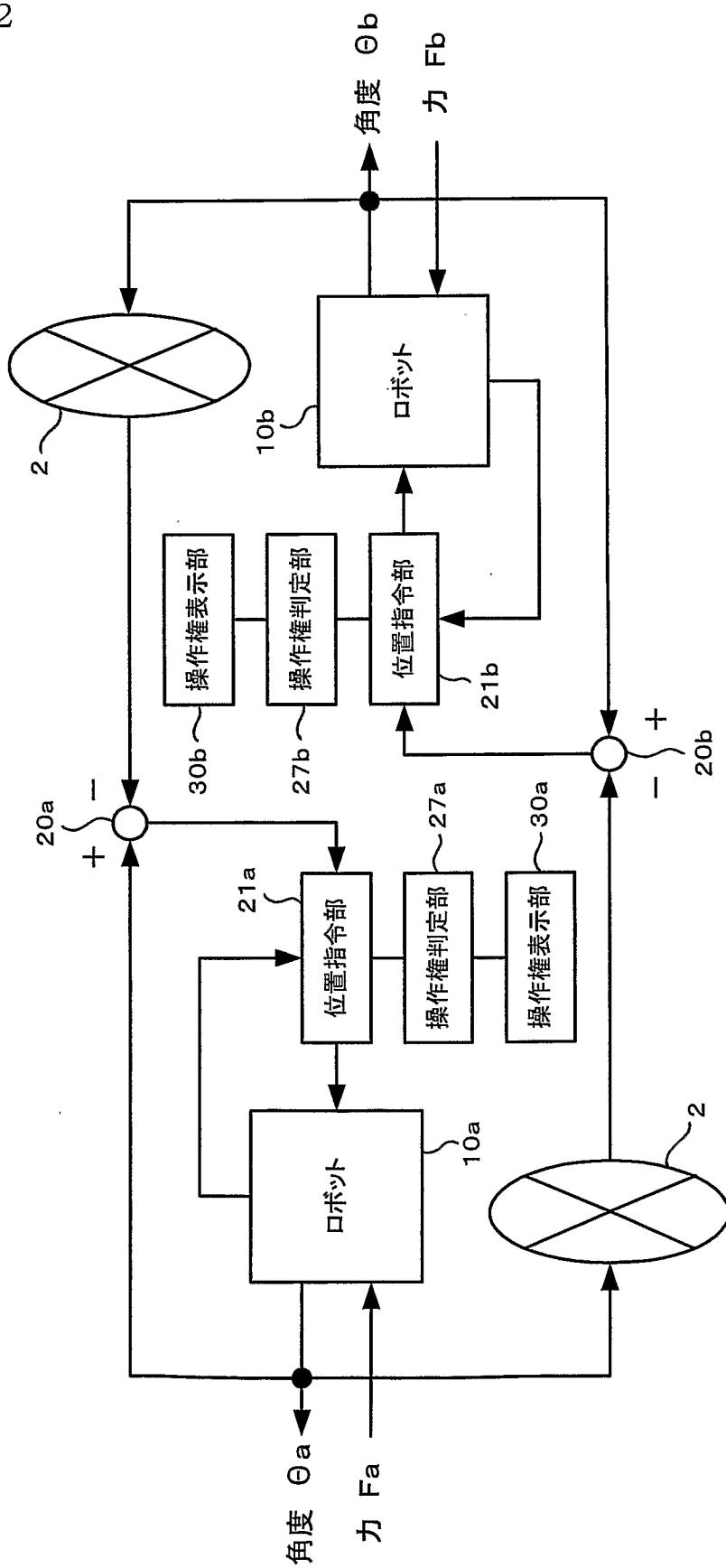
11 / 15

図 11



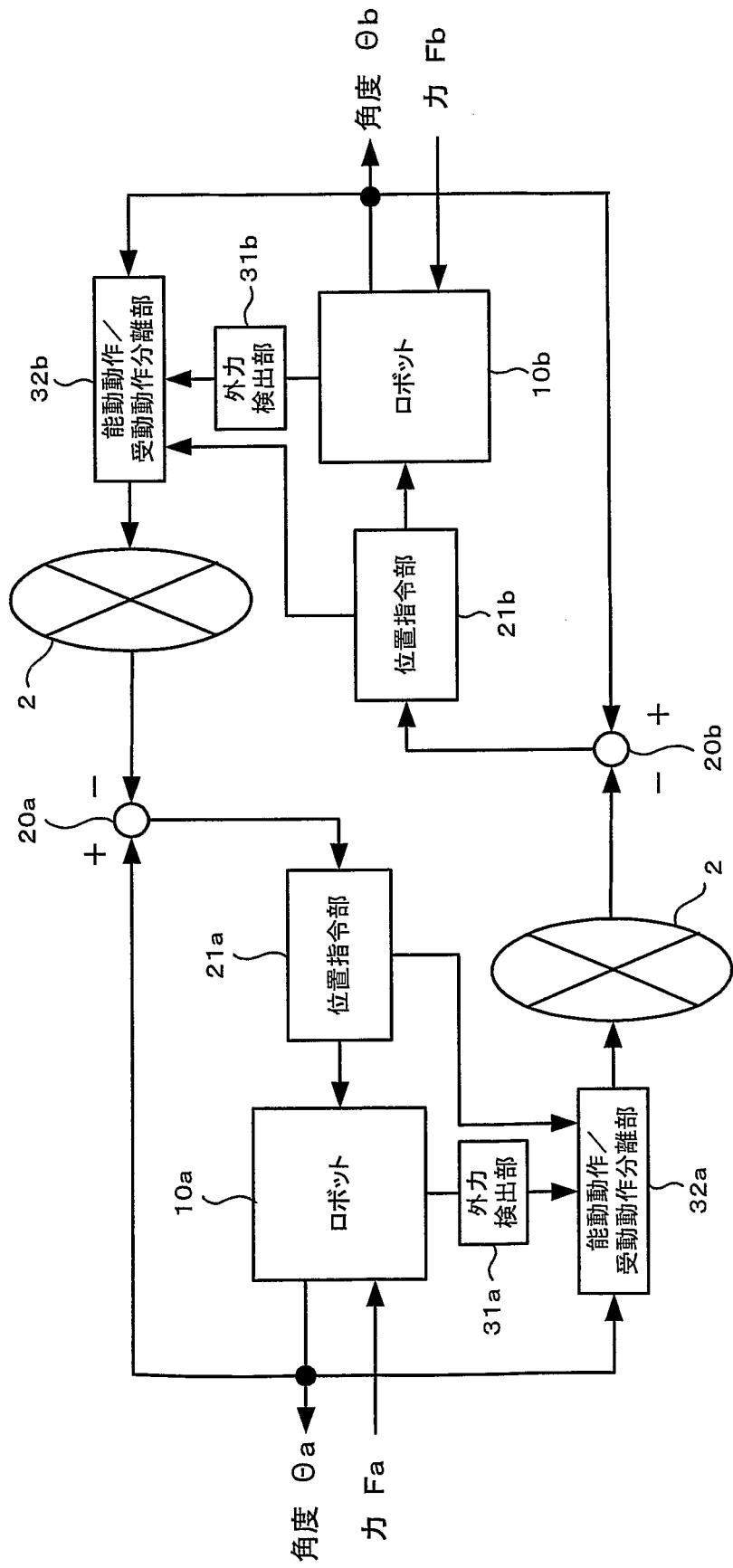
12 / 15

図 12



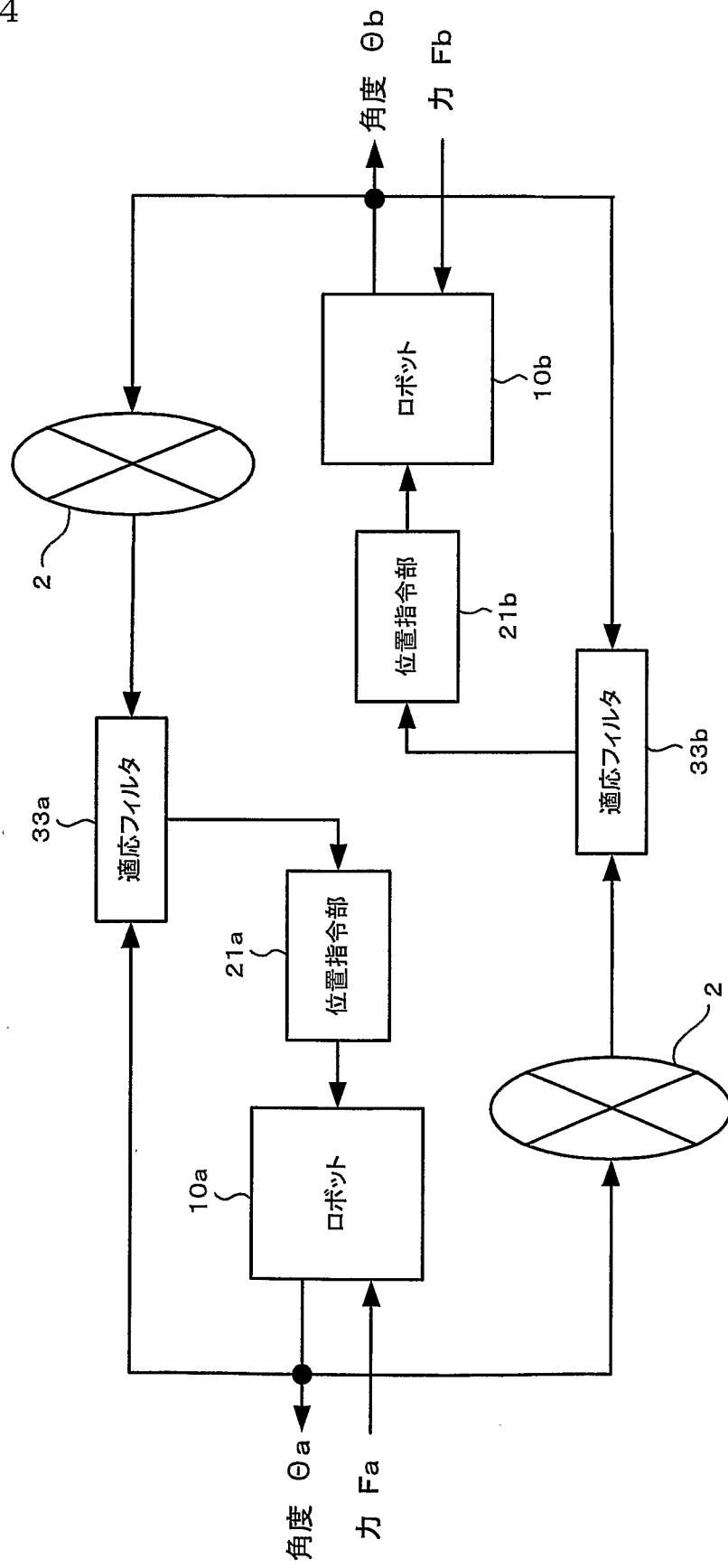
13 / 15

図 13



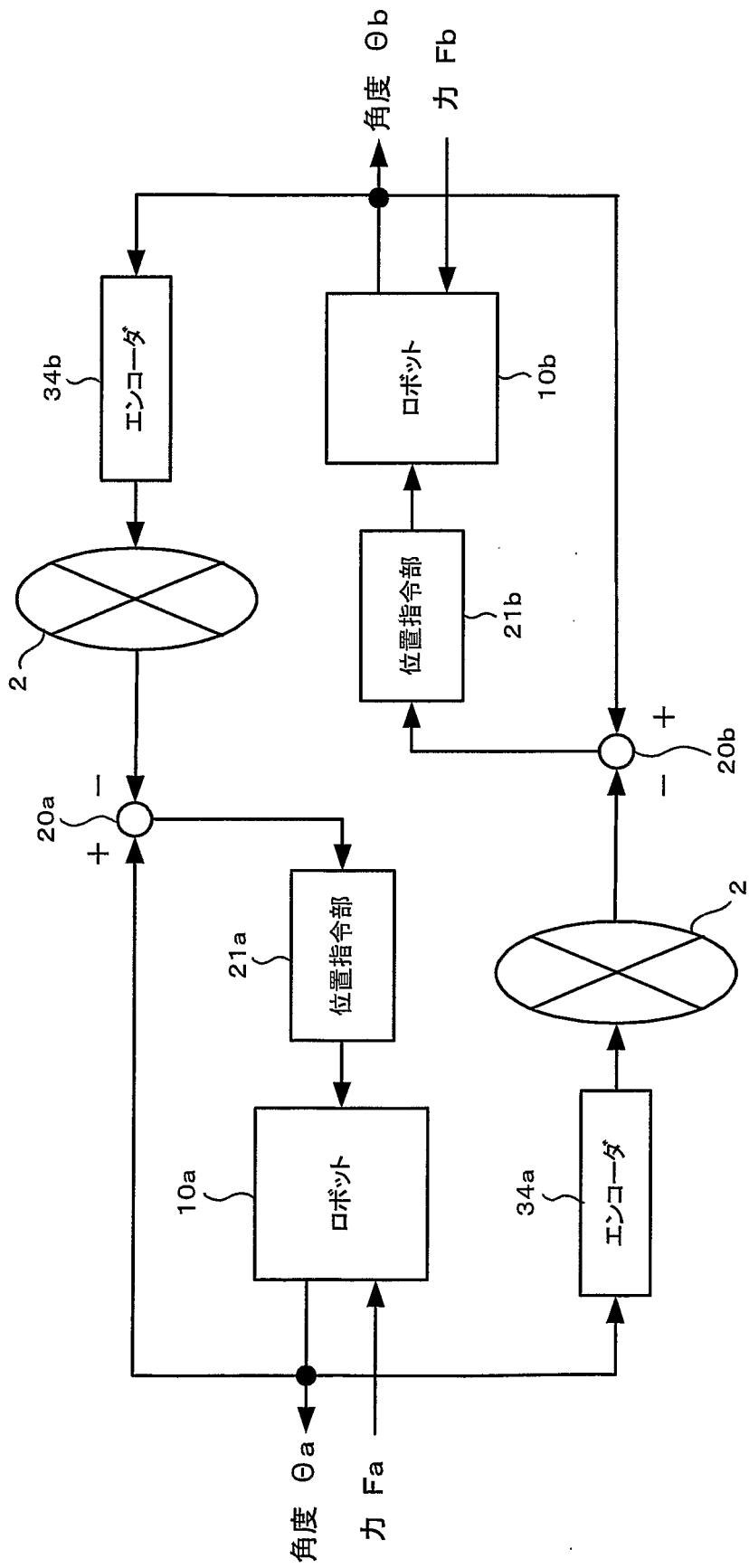
14 / 15

図 14



15 / 15

図 15



## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP02/09335

## A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

Int.Cl<sup>7</sup> B25J3/00, 5/00, H04M1/00, 11/00

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

## B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

Int.Cl<sup>7</sup> B25J3/00, 5/00, H04M1/00, 11/00

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Jitsuyo Shinan Koho	1920-1998	Toroku Jitsuyo Shinan Koho	1994-2002
Kokai Jitsuyo Shinan Koho	1971-2002		

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)

## C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	JP 8-318479 A (Nippondenso Co., Ltd.), 03 December, 1996 (03.12.96), Full text (Family: none)	1-21
A	JP 2001-198865 A (Toshiba Corp.), 24 July, 2001 (24.07.01), Full text (Family: none)	1-21

Further documents are listed in the continuation of Box C.  See patent family annex.

* Special categories of cited documents:	
"A"	document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
"E"	earlier document but published on or after the international filing date
"L"	document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
"O"	document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
"P"	document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed
"T"	later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
"X"	document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
"Y"	document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art
"&"	document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search 11 December, 2002 (11.12.02)	Date of mailing of the international search report 24 December, 2002 (24.12.02)
---	--

Name and mailing address of the ISA/ Japanese Patent Office	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

## 国際調査報告

国際出願番号 PCT/JPO2/09335

## A. 発明の属する分野の分類(国際特許分類(IPC))

Int. C1' B25J 3/00 5/00  
H04M 1/00 11/00

## B. 調査を行った分野

## 調査を行った最小限資料(国際特許分類(IPC))

Int. C1' B25J 3/00 5/00  
H04M 1/00 11/00

## 最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報 1920-1998年

日本国公開実用新案公報 1971-2002年

日本国登録実用新案公報 1994-2002年

## 国際調査で使用した電子データベース(データベースの名称、調査に使用した用語)

## C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
A	J P 8-318479 A (日本電装株式会社) 1996. 1 2. 03, 全文 (ファミリーなし)	1-21
A	J P 2001-198865 A (株式会社東芝) 2001. 0 7. 24, 全文 (ファミリーなし)	1-21

 C欄の続きにも文献が列挙されている。 パテントファミリーに関する別紙を参照。

## \* 引用文献のカテゴリー

「A」特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの

「E」国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの

「L」優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献(理由を付す)

「O」口頭による開示、使用、展示等に言及する文献

「P」国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

## の日の後に公表された文献

「T」国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの

「X」特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの

「Y」特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの

「&amp;」同一パテントファミリー文献

## 国際調査を完了した日

11.12.02

## 国際調査報告の発送日

24.12.02

## 国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP)

郵便番号 100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

## 特許庁審査官(権限のある職員)

佐々木 正章



3C 9133

電話番号 03-3581-1101 内線 3324